



MODIFICACIÓN DEL FORMATO DE LA PRUEBA DE TEMPERAMENTO TAYLOR-JOHNSON T-JTA

Hilda Beatriz Salmerón García
Universidad Nacional Autónoma de México

Área temática: Evaluación educativa.

Línea temática: Diseño y validación de instrumentos.

Tipo de ponencia: Reportes finales de investigación.

Resumen:

Se dio un nuevo formato a la prueba de Taylor y Johnson, mejor conocida como T-JTA, consta de 180 preguntas con 3 opciones diferentes, dando por resultado diez y ocho rasgos de la personalidad distribuidos en 9 rasgos bipolares. Da una mayor confiabilidad el nuevo formato. Esta prueba fue estandarizada y normalizada en población mexicana pero el tiempo para aplicarla y calificarla era de sesenta minutos, con este formato, son 35 minutos con todo y aplicación.

Palabras clave: Educación superior, personalidad, pruebas psicológicas.

Introducción

La prueba de Taylor y Johnson T-JTA es ampliamente utilizada en la orientación vocacional y profesional, en las metas terapéuticas, en consejos premaritales y maritales, en el ámbito laboral; pero el tiempo de obtención de resultados es muy largo, con el fin de disminuir el tiempo de calificación y de mejorar nuestro material de trabajo, se ha diseñado un formato que no requiere la utilización de plantillas disminuyendo considerablemente el tiempo.

Para lograr lo anterior, se ha modificado el orden de los reactivos. Teóricamente hablando, al tratarse de una prueba de rasgo, esto no tendría que afectar la confiabilidad del instrumento, puesto que el único requisito para el orden de los reactivos en este tipo de pruebas es que no se encuentren juntos, lo cual no sucede en dicha presentación. Sin embargo, en este estudio, se pretende comprobar si al alterar el orden de los reactivos de la prueba original, no se modifican las puntuaciones.

El T-JTA toma de 30-45 minutos en ser respondido, el sujeto tiene que contestar + MID -puede aplicarse individual y grupalmente. Evalúa 18 dimensiones de la personalidad en 9 rasgos bipolares: A tranquilo/nervioso, B animoso/depresivo, C activo social/ tranquilo D expresivo responsivo/inhibido, E empático/indiferente, F subjetivo/ objetivo, G dominante/sumiso, H hostil/tolerante I autodisciplinado/impulsivo. Las respuestas MID, que no saben si la pregunta tiene que ver con él o no, no deben rebasar de 30 pues la prueba se invalidaría. Tanto los MID como las escalas se califican como bajo, medio y alto, dándonos una idea de si existen problemas emocionales y los alumnos pueden ser canalizados a recibir terapia. El perfil que se entrega a las personas señala si es: excelente, aceptable, deseable un cambio, o necesidad de un cambio urgente.

También puede ser utilizada como *criss cross* donde los cónyuges califican el propio y además el de su pareja. O los padres a los hijos y a la inversa. En la Orientación educativa se evalúan rasgos de personalidad y su relación con diversas profesiones, ayuda a determinar el papel de la personalidad que funciona en cierto tipo de profesiones.

Objetivos del estudio.

Comprobar si los formatos empleados en la aplicación de la prueba no presenta diferencias significativas y por lo tanto pueden ser considerados como pruebas equivalentes.

Conocer la confiabilidad de la prueba en los dos formatos.

Hipótesis

- Existe una correlación positiva entre los dos formatos de la prueba Taylor - Johnson.
- No existe una diferencia estadísticamente significativa en las escalas evaluadas entre los dos formatos empleados para su evaluación.
- No existe una diferencia estadísticamente significativa en las escalas a partir del orden de presentación de los formatos (tratamiento).

Desarrollo

Temperamento proviene del latín *temperamentum*, „medida“, peculiaridad e intensidad individual de los afectos psíquicos y de la estructura dominante de humor y motivación. Es la manera natural con que un ser humano interactúa con el entorno. Es la capa Instintivo afectiva de la personalidad, sobre la cual la inteligencia y la voluntad modelarán el carácter (en el cual sí influye el ambiente). Ocupa también la habilidad para adaptarse, el estado de ánimo, la intensidad, el nivel de actividad, la accesibilidad, y la regularidad. En psicología, el temperamento es la naturaleza general de la personalidad de un individuo, basada las características del tipo de sistema nervioso. Tiene que ver con el sustrato biológico de la personalidad, Para Teglasi:

El temperamento es generalmente identificado con a) los componentes de la personalidad que son biológicos de origen (p.ej. Buss y Plomin 1984) b) rasgos que son relativamente estables, cruza circunstancialmente constante, y evidencia a través del palmo de edad y culturas diversas (Rothbart & Derryberry, 1981); y c) el estilo (¿como?) en vez del contenido (¿que?) o propósito (¿por que?) del comportamiento (Thomas & Chess, 1977).

Catell (1950), Guilford (1959) y Goldsmith (1987) influyeron en los trabajos de Thomas y Chess, quienes establecieron nueve categorías del temperamento que son las siguientes: 1. Nivel de actividad: 2. Regularidad rítmica: 3. Aproximación o aislamiento (retirada) 4. Adaptabilidad. 5. Umbral de respuesta. 6. Intensidad de la reacción. 7. Cualidad del humor. 8. Distractibilidad. 9. Persistencia y capacidad de atención.

Existen teorías de los rasgos Goldsmith (Goldsmith, Campos, 1987; Goldsmith H, Campos J, 1990), Teorías del temperamento por perfiles (Kagan, Snidman, 1991; Porges, 1992), Temperamento y ambiente (Pollack y cols., 1997) y por Genética y Temperamento (Cloninger, Adolfsson, Svrakic, 1996). (Cloninger, Svrakic, Przybeck, 1993).

Hay cuestionarios como NEO Personality Inventory (NEO-PI), Este modelo consta de 5 super factores: 1) Neuroticismo y Estabilidad emocional, 2) Extraversión, 3) Compulsividad/confiabilidad, 4) Cooperatividad y Antagonismo, 5) Apertura a las experiencias

Existen, El EPQ, el test de Kyrsey, los tipos psicológicos de Jung MBTI y han asociado esto con actividades vocacionales y profesionales y muchos más.

Tipo de estudio

Encuesta comparativa longitudinal y observacional

Diseño

Es un diseño contrabalanceado

$$R \quad G_1 \quad O_1 \quad O_2$$
$$R \quad G_2 \quad O_2 \quad O_1$$

Donde:

- R Asignación aleatoria de los sujetos a cada grupo
- G1 Primer grupo de sujetos
- G2 Segundo grupo de sujetos
- O1 Aplicación del formato original de la prueba de Taylor-Johnson
- O2 Aplicación del formato modificado de la prueba de Taylor-Johnson

Definición de las variables

Para efectos de este estudio las variables a considerar son las 10 escalas definidas en la prueba de Taylor-Jonson, y utilizando los puntajes crudos. Incluimos la MID como 10.

Material

Prueba de Taylor Johnson formato original, plantillas de calificación y hoja de respuesta

Prueba de Taylor Johnson formato modificado, hoja de respuesta con instrucciones de calificación.

Características de la muestra

La muestra fue conformada por 80 alumnos de licenciatura de la Universidad Nacional Autónoma de México UNAM que aceptaron participar y que fueron a solicitar servicio de orientación personalizada al Centro de Orientación Educativa, en la Dirección General de Orientación y Atención Educativa. DGOAE.

Procedimiento

Lo primero que hicimos fue obtener la versión norteamericana y traducirla, corregimos algunos errores en los reactivos aunque se trato de conservar la semántica. Posteriormente se eligieron a 80 sujetos que acudían a orientación individual, se elegían conforme iban llegando y aceptaban participar en el estudio. A 40 sujetos se les aplicó la versión anterior primero y luego la que se realizó después de la orientación, en cambio a los siguientes 40 sujetos se les aplicó primero la nueva versión y después la anterior.

Pereyra Zetina (1985) fue quien estandarizó el instrumento con universitarios mexicanos. Utilizando la prueba t encontró que existen diferencias significativas entre los grupos de hombres y mujeres de licenciatura de la UNAM. Encontró diferencias en la escala activos social-expresivo responsibo, subjetivo y dominante a favor de las mujeres, pues llevan una vida más tranquila con menos eventos sociales donde planeen, organizan y dirijan; también son más reservadas en su expresión de sentimientos. Pero resultan más emotivas que los hombres, lo cual les impide decidir objetivamente. Son seguras de sí mismas, competitivas y perseverantes, que indican características de liderazgo.

Salmerón González, (1993) realizó un estudio descriptivo en el que examinó la relación entre los rasgos temperamentales y la elección de carrera, a través del inventario de personalidad de Taylor y Johnson, en

una muestra de 390 estudiantes de la ciudad universitaria de la UNAM. Encontró que existen diferencias en cuanto a los rasgos temperamentales, entre los estudiantes de las diferentes carreras de ciudad universitaria:

En el rasgo "A" (nervioso vs. tranquilo), los estudiantes de física son los más nerviosos de toda la muestra, y los más tranquilos son alumnos de psicología, contaduría y ciencias de la comunicación. En el rasgo "B", (depresivo vs. alegre), los grupos de letras y de física son los más depresivos, mientras que los de economía, ingeniería civil y psicología, presentaron mayor tendencia a la alegría. En el rasgo "C" (activo social vs. pasivo), medicina, psicología y economía resultaron ser más activos, en comparación con letras, veterinaria, derecho, ingeniería civil, física y odontología, los cuales son más pasivos. En el rasgo "D" (expresivo, responsivo vs. inhibido), los estudiantes más expresivos-responsivos fueron los de medicina, psicología, química, odontología, arquitectura, comunicaciones y contaduría, en contraposición con los más inhibidos que fueron los grupos de física, derecho, economía e ingeniería civil. En el rasgo "E" (Empatía vs. Indiferencia), los estudiantes de contaduría resultaron más empáticos y los de derecho muy indiferentes.

En el rasgo "F" (Subjetividad vs. objetividad), los estudiantes de veterinaria son muy subjetivos, en comparación con los de contaduría y psicología que son más objetivos. En el rasgo "G" (dominante vs. sumiso), el grupo de física resultó el más dominante y el más sumiso el grupo de derecho. En el rasgo "H" (hostil vs. Tolerante), los grupos de comunicación, derecho y física son más hostiles, en comparación con los grupos de contaduría, psicología, ingeniería civil y química quienes resultaron ser muy tolerantes. En cuanto al rasgo "I" (Autodisciplinado vs Impulsivo), el grupo de contaduría muestra una tendencia hacia la autodisciplina y el grupo de derecho y veterinaria son más impulsivos. Salmeron G. (1993) concluye que, si bien las diferencias en los rasgos temperamentales se encuentran en todas las facultades, las diferencias se presentan con mayor acentuación en las facultades de física y economía.

Resultados

Ante la pregunta fundamental de que existe diferencia entre los formatos empleados, se usó la prueba t para grupos relacionados, con la finalidad de verificar estadísticamente esta diferencia, los resultados obtenidos se presentan en esta tabla.

Tabla 1: Diferencias entre las versiones NF nuevo formato FA formato antiguo

	MEDIA	DESV. TÍP.	DIFERENCIAS RELACIONADAS			T	GL	SIG. (BILA)
			ERROR TÍP. DE LA MEDIA	95% INTERVALO DE CONFIANZA PARA LA DIFERENCIA				
				INFERIOR	SUPERIOR			
ACTN (NF) ACTITUD ANTE LA PRUEBA - ACTA (FA) ACTITUD ANTE LA PRUEBA	.41250	4.44287	.49673	-.57621	1.40121	.830	79	.409
ERAN (NF) NERVIOSO VS. TRANQUILO, APACIBLE, SERENO - ERAA (FA) NERVIOSO VS. TRANQUILO, APACIBLE, SERENO	-.47500	3.89734	.43574	-1.34231	.39231	-1.090	79	.279
ERBN (NF) DEPRESIVO VS. ALEGRE, ANIMOSOS, OPTIMISTA, JOVIAL - ERBA (FA) DEPRESIVO VS. ALEGRE, ANIMOSOS, OPTIMISTA, JOVIAL	-.10000	3.81735	.42679	-.94951	.74951	-.234	79	.815
ERCN (NF) ACTIVO SOCIAL VS. PASIVO RETRAÍDO - ERCA (FA) ACTIVO SOCIAL VS. PASIVO RETRAÍDO	.76250	3.76944	.42144	-.07635	1.60135	1.809	79	.074
ERDN (NF) EXPRESIVO - RESPONSIVO VS. INHIBIDO - ERDA (FA) EXPRESIVO - RESPONSIVO VS. INHIBIDO	.33750	4.06262	.45422	-.56659	1.24159	.743	79	.460
EREN (NF) EMPATÍA VS. INDIFERENCIA - EREA (FA) EMPATÍA VS. INDIFERENCIA	1.17500	3.89994	.43603	.30711	2.04289	2.695	79	.009*
ERFN (NF) SUBJETIVIDAD VS. OBJETIVIDAD - ERFA (FA) SUBJETIVIDAD VS. OBJETIVIDAD	.77500	4.50590	.50378	-.22774	1.77774	1.538	79	.128
ERGN (NF) DOMINANTE VS. SUMISO - ERGA (FA) DOMINANTE VS. SUMISO	.22500	3.72462	.41643	-.60387	1.05387	.540	79	.591
ERHN (NF) HOSTIL VS. TOLERANTE - ERHA (FA) HOSTIL VS. TOLERANTE	.91250	4.20426	.47005	-.02311	1.84811	1.941	79	.056
ERIN (NF) AUTO DISCIPLINADO VS. IMPULSIVO - ERIA (FA) AUTO DISCIPLINADO VS. IMPULSIVO	-.16250	5.66232	.63307	-1.42259	1.09759	-.257	79	.798

Puede observarse que sólo se presenta una diferencia estadísticamente significativa entre el formato anterior y el nuevo en la Escala D “Empatía vs. Indiferencia”, en las escalas restantes se tienen muy pocas diferencias. Complementario a lo anterior, se obtuvo la correlación entre ambos formatos

Tabla 2: Correlación de ambos formatos

	N	CORRELACIÓN	SIG.
PAR 1			
ACTN (NF) ACTITUD ANTE LA PRUEBA Y ACTA (FA) ACTITUD ANTE LA PRUEBA	80	.791	.000
PAR 2			
ERAN (NF) NERVIOSO VS. TRANQUILO, APACIBLE, SERENO Y ERAA (FA) NERVIOSO VS. TRANQUILO, APACIBLE, SERENO	80	.864	.000
PAR 3			
ERBN (NF) DEPRESIVO VS. ALEGRE, ANIMOSOS, OPTIMISTA, JOVIAL Y ERBA (FA) DEPRESIVO VS. ALEGRE, ANIMOSOS, OPTIMISTA, JOVIAL	80	.930	.000
PAR 4			
ERCN (NF) ACTIVO SOCIAL VS. PASIVO RETRAÍDO Y ERCA (FA) ACTIVO SOCIAL VS. PASIVO RETRAÍDO	80	.884	.000
PAR 5			
ERDN (NF) EXPRESIVO - RESPONSIVO VS. INHIBIDO Y ERDA (FA) EXPRESIVO - RESPONSIVO VS. INHIBIDO	80	.882	.000
PAR 6			
EREN (NF) EMPATÍA VS. INDIFERENCIA Y EREA (FA) EMPATÍA VS. INDIFERENCIA	80	.748	.000
PAR 7			
ERFN (NF) SUBJETIVIDAD VS. OBJETIVIDAD Y ERFA (FA) SUBJETIVIDAD VS. OBJETIVIDAD	80	.717	.000
PAR 8			
ERGN (NF) DOMINANTE VS. SUMISO Y ERGA (FA) DOMINANTE VS. SUMISO	80	.861	.000
PAR 9			
ERHN (NF) HOSTIL VS. TOLERANTE Y ERHA (FA) HOSTIL VS. TOLERANTE	80	.783	.000
PAR 10			
ERIN (NF) AUTO DISCIPLINADO VS. IMPULSIVO Y ERIA (FA) AUTO DISCIPLINADO VS. IMPULSIVO	80	.795	.000

Puede observarse correlaciones altas positivas y significativas para todas las escalas, las cuales confirman el hecho de la similitud entre ambos formatos.

Finalmente se realizó una comparación entre los grupos de aplicación con el objetivo de corroborar si existen diferencias entre ellos, para el formato original los resultados fueron:

Tabla 3: Comparación entre los grupos

	PRUEBA DE LEVENE PARA LA IGUALDAD DE VARIANZAS		PRUEBA T PARA LA IGUALDAD DE MEDIAS							
	F	SIG.	T	GL	SIG. (BILAT.)	DIFERENCIA DE MEDIAS	ERROR TÍP. DE LA DIFERENCIA	95% INTERVALO DE CONFIANZA PARA LA DIFERENCIA		
								INFERIOR	SUPERIOR	
ACTA (FA) ACTITUD ANTE LA PRUEBA	.758	.387	-1.299	78	.198	-2.00000	1.53997	-5.06584	1.06584	
			-1.299	76.883	.198	-2.00000	1.53997	-5.06655	1.06655	
ERAA (FA) NERVIOSO VS. TRANQUILO, APACIBLE, SERENO	4.475	.038	.665	78	.508	1.10000	1.65479	-2.19444	4.39444	
			.665	75.228	.508	1.10000	1.65479	-2.19635	4.39635	
ERBA (FA) DEPRESIVO VS. ALEGRE, ANIMOSOS, OPTIMISTA, JOVIAL	1.440	.234	.985	78	.328	2.12500	2.15830	-2.17184	6.42184	
			.985	76.748	.328	2.12500	2.15830	-2.17295	6.42295	
ERCA (FA) ACTIVO SOCIAL VS. PASIVO RETRAÍDO	.040	.843	-.123	78	.902	-.20000	1.62653	-3.43818	3.03818	
			-.123	77.977	.902	-.20000	1.62653	-3.43819	3.03819	
ERCA (FA) ACTIVO SOCIAL VS. PASIVO RETRAÍDO	2.176	.144	-2.094	78	.040	-3.85000	1.83895	-7.51106	-.18894	
			-2.094	75.908	.040	-3.85000	1.83895	-7.51265	-.18735	
EREA (FA) EMPATÍA VS. INDIFERENCIA	2.203	.142	-1.432	78	.156	-1.70000	1.18700	-4.06314	.66314	
			-1.432	70.419	.157	-1.70000	1.18700	-4.06715	.66715	
ERFA (FA) SUBJETIVIDAD VS. OBJETIVIDAD	4.536	.036	-1.112	78	.269	-1.50000	1.34854	-4.18474	1.18474	
			-1.112	73.243	.270	-1.50000	1.34854	-4.18748	1.18748	
ERGA (FA) DOMINANTE VS. SUMISO	.541	.464	-.515	78	.608	-.80000	1.55332	-3.89241	2.29241	
			-.515	77.921	.608	-.80000	1.55332	-3.89246	2.29246	
ERHA (FA) HOSTIL VS. TOLERANTE	.158	.692	-.519	78	.605	-.75000	1.44514	-3.62705	2.12705	
			-.519	77.499	.605	-.75000	1.44514	-3.62735	2.12735	
ERIA (FA) AUTO DISCIPLINADO VS. IMPULSIVO	.721	.398	.490	78	.626	.92500	1.88956	-2.83682	4.68682	
			.490	76.149	.626	.92500	1.88956	-2.83826	4.68826	

Puede observarse una diferencia estadísticamente significativa en la escala D “Empatía vs. Indiferencia” entre el grupo uno y el dos de secuencia de aplicación, sin embargo en general se puede considerar que ambos grupos son equivalentes en cuanto a sus rasgos de personalidad. Por su parte para el nuevo formato se obtuvieron

Tabla 4: Nuevo formato

	PRUEBA DE LEVENE PARA LA IGUALDAD DE VARIANZAS		PRUEBA T PARA LA IGUALDAD DE MEDIAS						
	F	Sig.	T	GL	Sig. (BILAT.)	DIFERENCIA DE MEDIAS	ERROR TÍP. DE LA DIFERENCIA	95% INTERVALO DE CONFIANZA PARA LA DIFERENCIA	
								INFERIOR	SUPERIOR
ACTITUD ANTE LA PRUEBA	.000	.999	-1.635	78	.106	-2.47500	1.51382	-5.48878	.53878
			-1.635	77.687	.106	-2.47500	1.51382	-5.48898	.53898
ACTITUD ANTE LA PRUEBA	.790	.377	2.059	78	.043	3.40000	1.65149	.11215	6.68785
			2.059	77.513	.043	3.40000	1.65149	.11182	6.68818
DEPRESIVO VS. ALEGRE, ANIMOSOS, OPTIMISTA, JOVIAL	.687	.410	1.776	78	.080	4.07500	2.29398	-.49197	8.64197
			1.776	77.878	.080	4.07500	2.29398	-.49208	8.64208
ACTIVO SOCIAL VS. PASIVO RETRAÍDO	.462	.499	-.428	78	.670	-.77500	1.81031	-4.37905	2.82905
			-.428	77.081	.670	-.77500	1.81031	-4.37973	2.82973
EXPRESIVO - RESPONSIVO VS. INHIBIDO	.115	.736	-1.665	78	.100	-3.07500	1.84658	-6.75126	.60126
			-1.665	77.922	.100	-3.07500	1.84658	-6.75132	.60132
EMPATÍA VS. INDIFFERENCIA	2.887	.093	-2.686	78	.009	-3.25000	1.20987	-5.65866	-.84134
			-2.686	68.222	.009	-3.25000	1.20987	-5.66411	-.83589
SUBJETIVIDAD VS. OBJETIVIDAD	.199	.657	2.032	78	.046	2.65000	1.30393	.05408	5.24592
			2.032	77.540	.046	2.65000	1.30393	.05384	5.24616
DOMINANTE VS. SUMISO	1.128	.291	-.527	78	.600	-.85000	1.61379	-4.06281	2.36281
			-.527	73.767	.600	-.85000	1.61379	-4.06572	2.36572
HOSTIL VS. TOLERANTE	1.128	.292	.509	78	.612	.72500	1.42498	-2.11191	3.56191
			.509	75.401	.612	.72500	1.42498	-2.11345	3.56345
AUTO DISCIPLINADO VS. IMPULSIVO	1.576	.213	-.511	78	.611	-1.05000	2.05624	-5.14367	3.04367
			-.511	75.996	.611	-1.05000	2.05624	-5.14537	3.04537

Con este nuevo formato encontraron diferencias estadísticamente significativas en las escalas A “Nervioso vs. Tranquilo, Apacible, Sereno” escala E “Empatía vs. Indiferencia” y la escala F “Subjetividad vs. Objetividad” Al revisar estos resultados, resalta que el contenido de las escalas refieren principalmente a una sensación de bienestar por parte del sujeto, y dada la tendencia de los datos podemos especular que el nuevo formato le es más cómodo que el anterior.

Finalmente se realizó al análisis de confiabilidad de la prueba para ambos formatos con el total de sujetos, dada la secuencia de aplicación a la que fueron sometidos se controló el efecto de las fuentes de invalidez internas como el aprendizaje, el historial, la maduración de los sujetos y el efecto de una prueba sobre la otra.

Tabla 5: Confiabilidad de ambos formatos

CONFIABILIDAD PARA CADA ESCALA CON TODOS LOS SUJETOS	FORMATO ANTERIOR			FORMATO NUEVO		
	ALFA DE CRONBACH	ALFA DE CRONBACH BASADA EN LOS ELEMENTOS TIPIFICADOS	N DE REACTIVOS	ALFA DE CRONBACH	ALFA DE CRONBACH BASADA EN LOS ELEMENTOS TIPIFICADOS	N DE REACTIVOS
ACTITUD ANTE LA PRUEBA	.737	.733	18	.727	.722	18
NERVIOSO VS. TRANQUILO, APACIBLE, SERENO	.764	.757	20	.755	.748	20
DEPRESIVO VS. ALEGRE, ANIMOSOS, OPTIMISTA, JOVIAL	.879	.880	20	.895	.896	20
ACTIVO SOCIAL VS. PASIVO RETRAÍDO	.783	.774	20	.807	.807	20
EXPRESIVO – RESPONSIVO VS. INHIBIDO	.839	.841	20	.839	.838	20
EMPATÍA VS. INDIFERENCIA	.612	.674	20	.702	.733	20
SUBJETIVIDAD VS. OBJETIVIDAD	.594	.606	20	.604	.612	20
DOMINANTE VS. SUMISO	.735	.741	20	.736	.734	20
HOSTIL VS. TOLERANTE	.668	.674	20	.645	.640	20
AUTO DISCIPLINADO VS. IMPULSIVO	.794	.799	20	.847	.846	20

Como puede apreciarse en esta tabla no existen diferencias entre formatos, siendo las medidas obtenidas en ambas situaciones perfectamente equiparables.

Para acentuar aún más dicha afirmación se realizó el análisis de confiabilidad para cada grupo de aplicación como se reporta en cada cuadro.

Tabla 6: Aplicación pretes formato anterior

ESCALAS APLICACIÓN DEL FORMATO ANTERIOR 40 SUJETOS PRE-TEST	ALFA DE CRONBACH	ALFA DE CRONBACH BASADA EN LOS ELEMENTOS TIPIFICADOS	N DE ELEMENTOS
ACTITUD ANTE LA PRUEBA	.699	.698	18
NERVIOSO VS. TRANQUILO, APACIBLE, SERENO	.709	.705	20
DEPRESIVO VS. ALEGRE, ANIMOSOS, OPTIMISTA, JOVIAL	.857	.858	20
ACTIVO SOCIAL VS. PASIVO RETRAÍDO	.786	.775	20
EXPRESIVO – RESPONSIVO VS. INHIBIDO	.799	.817	20
EMPATÍA VS. INDIFFERENCIA	.483	.565	20
SUBJETIVIDAD VS. OBJETIVIDAD	.375	.468	20
DOMINANTE VS. SUMISO	.754	.760	20
HOSTIL VS. TOLERANTE	.629	.642	20
AUTO DISCIPLINADO VS. IMPULSIVO	.766	.767	20

Tabla 7: Aplicación pretest formato nuevo

ESCALAS APLICACIÓN DEL FORMATO NUEVO 40 SUJETOS PRE-TEST	ALFA DE CRONBACH	ALFA DE CRONBACH BASADA EN LOS ELEMENTOS TIPIFICADOS	N DE ELEMENTOS
ACTITUD ANTE LA PRUEBA	.706	.702	18
NERVIOSO VS. TRANQUILO, APACIBLE, SERENO	.804	.797	20
DEPRESIVO VS. ALEGRE, ANIMOSOS, OPTIMISTA, JOVIAL	.892	.897	20
ACTIVO SOCIAL VS. PASIVO RETRAÍDO	.756	.767	20
EXPRESIVO – RESPONSIVO VS. INHIBIDO	.833	.834	20
EMPATÍA VS. INDIFFERENCIA	.744	.768	20
SUBJETIVIDAD VS. OBJETIVIDAD	.608	.635	20
DOMINANTE VS. SUMISO	.636	.640	20
HOSTIL VS. TOLERANTE	.536	.562	20
AUTO DISCIPLINADO VS. IMPULSIVO	.809	.809	20

Tabla 8: Formato anterior post-test

ESCALAS APLICACIÓN DEL FORMATO ANTERIOR 40 SUJETOS POST-TEST	ALFA DE CRONBACH	ALFA DE CRONBACH BASADA EN LOS ELEMENTOS TIPIFICADOS	N DE ELEMENTOS
ACTITUD ANTE LA PRUEBA	.761	.759	18
NERVIOSO VS. TRANQUILO, APACIBLE, SERENO	.804	.797	20
DEPRESIVO VS. ALEGRE, ANIMOSOS, OPTIMISTA, JOVIAL	.898	.902	20
ACTIVO SOCIAL VS. PASIVO RETRAÍDO	.796	.782	20
EXPRESIVO – RESPONSIVO VS. INHIBIDO	.856	.855	20
EMPATÍA VS. INDIFERENCIA	.676	.730	20
SUBJETIVIDAD VS. OBJETIVIDAD	.731	.716	20
DOMINANTE VS. SUMISO	.723	.722	20
HOSTIL VS. TOLERANTE	.720	.703	20
AUTO DISCIPLINADO VS. IMPULSIVO	.819	.828	20

Tabla 9: Formato nuevo post-test

ESCALAS APLICACIÓN DEL FORMATO NUEVO 40 SUJETOS POST-TEST	ALFA DE CRONBACH	ALFA DE CRONBACH BASADA EN LOS ELEMENTOS TIPIFICADOS	N DE ELEMENTOS
ACTITUD ANTE LA PRUEBA	.737	.728	18
NERVIOSO VS. TRANQUILO, APACIBLE, SERENO	.748	.724	20
DEPRESIVO VS. ALEGRE, ANIMOSOS, OPTIMISTA, JOVIAL	.893	.891	20
ACTIVO SOCIAL VS. PASIVO RETRAÍDO	.853	.845	20
EXPRESIVO – RESPONSIVO VS. INHIBIDO	.840	.830	20
EMPATÍA VS. INDIFERENCIA	.529	.516	20
SUBJETIVIDAD VS. OBJETIVIDAD	.569	.572	20
DOMINANTE VS. SUMISO	.803	.798	20
HOSTIL VS. TOLERANTE	.724	.697	20
AUTO DISCIPLINADO VS. IMPULSIVO	.877	.872	20

Conclusiones

En esta investigación se cumplió con el objetivo de comparar las dos versiones del TJT-A, así como las hipótesis, relativas a que no habría diferencias significativas entre las escalas, aunque resultó favorecido el nuevo formato.

En general podemos concluir que las diferencias de las puntuaciones del alfa de Cronbach, obtenidas, se deben a las variaciones propias de las muestras pero no así del formato utilizado, pues dichas diferencias no guardan la presencia de un patrón específico para cada una de las escalas, presentándose tanto puntajes ligeramente por encima como por debajo del formato de referencia equivalente. En resumen, los grupos de alumnos evaluados son equivalentes.

No existen diferencias sustanciales entre el nuevo formato de aplicación y el precedente y por el contrario una alta coincidencia entre los resultados obtenidos.

Las diferencias encontradas se pueden atribuir a las bondades del nuevo formato que genera una menor ansiedad ante la prueba y tiene mejor redacción. Es muy importante tener instrumentos psicométricos válidos y confiables y si su calificación es rápida, tanto mejor para las personas que utilicen los instrumentos, como los alumnos que serán beneficiados en su autoconocimiento con bases confiables.

Referencias

- Albores, L., & Márquez, M., & Estañol, B. (2003). ¿Qué es el temperamento? El retorno de un concepto ancestral. *Salud Mental*, 26 (3), 16-26.
- Castejón Costa, Juan Luis Coordinador (2016). *Psicología y educación: presente y futuro*. ACIPE- Asociación Científica de Psicología y Educación Psicología y Educación: Presente y Futuro
- Morrison LeeW y Taylor Robert, M. (1980) *Taylor-Johnson Temperament Analysis*. Handbook. Los Angeles, Cal. Psychological Pub, Inc.
- Oliver Garza, Maria Amparo (2004). *Estudio de personalidad de profesores de secundaria a través del Taylor-Johnson*. Tesis para obtener el título de licenciado en Psicología. Facultad de Psicología Universidad Nacional Autónoma de México. México
- Pereyra, Luis. (1985). *Estandarización del inventario de personalidad, análisis del temperamento de Taylor y Johnson. (T-JTA), en la Población de estudiantes de Cd. Universitaria*. Tesis para obtener el título de licenciado en Psicología. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México. México
- Psychological Pub Inc. Taylor -Johnson. (1980) Analysis Manual. Los Angeles, Cal.
- Rodríguez Zafra, Maria de Jesus (1989) *Orientacion vocacional diferentes perspectivas para la orientacion vocacional programas de orientacion vocacional en Mexico*. Tesis para obtener el título de licenciado en Psicología. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala. Universidad Nacional Autónoma de México. México
- Roldan Suarez, Nancy Elena Normas (2003) *Normas criss cross de los estudiantes de la Facultad de Psicologia mediante el inventario de rasgos temperamentalers de Taylor y Johnson (T-JTA)*. Tesis para obtener el título de licenciado en Psicología. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México. México
- Romo Becerril, Gustavo y M.B. Dueñas Chávez (2001) *Modelo sistematizado para la administracion, calificacion y control de resultados del inventario de analisis del temperamento de Taylor y Johnson*. Tesis para obtener el título de licenciado en Psicología. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México. México
- Salmerón González, A. (1993). *Rasgos temperamentales y su relación con la elección de carrera*. Tesis para obtener el título de licenciado en Psicología. Facultad de Psicología Universidad Nacional Autonoma de Mexico. México.
- Teglasi, H. (1995). *Assesment of temperai*. Washington Off. Research and Improvement. EDO-CG-95-15.